

Шифр: 11-09

Всероссийская олимпиада школьников  
Региональный этап

ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2019/2020

Ленинградская область

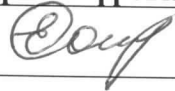
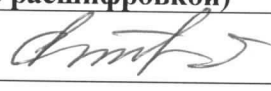
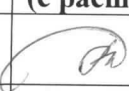
Район г. Сосновый Бор

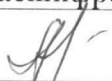
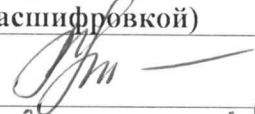
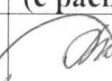
Школа МБОУ СОШ №2 с углублённым  
изучением английского языка

Класс 4Б

ФИО Мекрюков Валентин

Андреевич

Задание №4					
Шифр работы 11-09			Класс 11		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-5	К4 0-10	К5 0-5	Итого
30	10	5	10	5	60
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
					
Э. Н. Серикова		Р. В. Петухов		В. А. Долановский	

Задание №5				
Шифр работы 11-09			Класс 11	
К1 0-6	К2 0-2	К3 0-12	К4 0-5	Итого
4	2	8	5	19
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
				
Алексеева Т.И.		Журавская В.А.		В.А. Долженко

Шифр работы 11-09

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2019-2020 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

**Задание №1.**

Впишите фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
1.1.	У. А. Букин. "Честый поездежник". (Иван Александрович)	1
1.2.	Е. В. Валятин. "Моя".	1
1.3.		0
Суммарный балл за задание №1		2

**Задание №2.**

Впишите названия литературных течений в соответствующую графу таблицы.

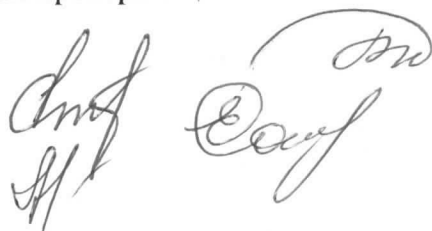
№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
2.1.		0
2.2.	Акмеизм	1
2.3.	Символизм	1
Суммарный балл за задание №2		2

**Задание №3.**

Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым эти строки посвящены, в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Автор стихотворного фрагмента	Поэт, которому посвящены строки	Балл (заполняется проверяющими)
3.1.	В. Маяковский		1
3.2.			0
Суммарный балл за задание №3			1

Подписи проверяющих:



№ 4  
годы занятия землей.

Н. Тухинев

Для писателя эпохи классицизма его литературный герой - "ходячий стереотип" открытая и ясная модель какого-либо порока или добродетели. Для зрелого реалиста персонаж - совокупность многих и многих "социально значимых черт", личность, и тем <sup>значительнее</sup> ~~важнее~~ сложная (и/или сложная) роль героя, тем подробнее, тщательнее и сложнее он прописан.

Для Вячеслава Тухина персонаж тем удачнее, тем более не соответствует собственному литературному описанию. Именно такое впечатление оставляет образ главного героя рассказа "О вреде стени", Таке Зюзе.

Автор подчеркивает данное несоответствие всем своим текстом, начиная от названия произведения. Ведь это такое "рассказ о вреде стени"? Не есть ли это переписка с детскими воспоминаниями о "Вредных советах" Т. Актера, например? Аналогия прямая, вплоть до переписки <sup>слова</sup> односложных слов. И такая аналогия вполне ~~естественна~~ могла бы быть осмысленной, если бы не очевидное несоответствие: "вредные советы" действительно "вредны", а вот "вредные стени", выходит, полезны...

В образе своего героя автор тщательно (но достаточно грубо - для очевидности) скрывает настоящие черты, оставляя читателей в недоуменном удивлении - кто же такой этот Таке Зюзе. Трехом описанием в подробной манере раскрывается как внешность, так и внутренний мир героя.

Вот, например, его "натурное" описание: "одиночек сорока-летний мужик" ... Но разве то, что следует после - одиночек? Разве типаж "Ницего, пророка, еретика" - одиночек в позднесоветской

среде? Нет (тогда - нет), в действительности - нет. Но в воображаемой, литературно-исторической реальности, в мире детских грёз, юношеских устремлений и старческих сожалений он - один из наиболее распространённых типов: «революционер», «разрушитель». И, в облике и целом, сладкий, незначительный, пустой человек.

Да, Павел Зюбин - пустой человек, вторичный и не отрёпанный как от мира интеллигенции, так и от мира труда. Он «не способен к... созидательному», и потому лишён в «трудном коллективе», в человеческом механизме планового производства. Но он также нежен и в личностном, «умственной» плане: свои суждения о литературе он черпает из предисловий советских критиков - а ведь, вроде бы, «пишется критическими статьями» - и эгзагибционных листовок. Его суждения о «дикости людей», о «старороскошности и предрассудочности» пропитаны формальностью официальных рецензий, неестественностью - в которой он же обвиняет героев Хейли - канцеляризм, как выразился он Ж. Чуковский. Его мир, книжная реальность, в которой он живёт, строг и ясен, как день: раздушен и одесситизмен.

~~Для Павла Зюбина есть писатели «солонки» и «пески», правда «настоящая»~~

А, значит, ему тяжело - поскольку эта жизнь слишком многогранна, слишком разнообразна. Ведь случай, «обстоятельства, время и место» - «капкан» безудельных людей ниткой ткацкого станка истории (по выражению Л. Пастернака) - для Павла лишь досадная, омоничная «недоработка». И в этой трагедии Зюбина, но в том же и «анекдот» его жизни.

Так, противопоставления и несоответствия раскрывают перед нами образ Павла Зюбина, <sup>неблагочинного</sup> гостя стеклянных зашек лиричного

смысла идеала, лучшего мира советского союза. Другими важными приемами, позволяющими охарактеризовать героя, является введение второстепенных персонажей.

Такими, в реальности союза, где - мать Табиа Ж. Хора и безымянный <sup>уникальный</sup> ~~герой~~. И если мать - типичная советская союзница, простая и женщина (во всех смыслах), то образ <sup>уникального</sup> ~~героя~~ сложнее, поскольку, равно как и <sup>образ</sup> Табиа, построен на противопоставлении. Но если в случае Табиа противопоставляется реальность и лишняя, <sup>вдохновенная</sup> действительность, то для описания <sup>уникального</sup> ~~героя~~ характерно противопоставление реальности и стереотипа: рационалистичный <sup>идеальный</sup> человек, партийный - ныне или в недавнем прошлом - входит в доверие к простому народу, "крестьянам". Почему? Потому что видит, как рушится привычный ему мир, строй, вера в коммунизм и светлое будущее: <sup>видит</sup> Перестройка. И странное это крушение делает его близким к Табиа, ибо оба героя переживают несовершенство мира, смерть идеала, конец надежды.

"Жизнь всё ещё не так прекрасна, как того заслуживает человек". И никогда в этом мире жизнь не будет "так" прекрасна. Можно страдать от этого и "примирять" своими словами окружающих. А можно, оставив надежду на статичное счастье, идти своим путём, ведь здесь, на этой Земле - "счастье в пути, в движении, в борьбе" (К. Буковский).

*Евгений Рыжов*

Государственный музей истории российской литературы  
имени Владимира Ивановича Даля

представляет:

## «Знак Будущего»

Новая концепция выставки о русских поэмах-  
футуристах.

В. Хлебников и В. Маяковский,

а также другие поэты начала XX века, их жизнь и судьба -  
в двух залах:

1. Знак Восхищенный, или Все Дано!

Первый зал расскажет вам историю становления русского  
футуризма и его борьбу с властью. Центральной композицией  
станет Манифест русского футуризма.

Не пропустите!!! Каждые 15 минут звучат уникальные записи  
художественных выступлений футуристов-поэтов.

2. Знак Вопросительный, или Что Тогда?

Второй зал рассказывает о судьбе футуристов  
после Великой Русской революции 1917 года.  
В зале представлены книги издательства «Иностран-  
ная литература», выпущенные в 20-е годы.

Особый интерес - к интерактивной выставке, посвя-  
щенной последним годам жизни В.В. Маяковского. Уникальный  
спектакль: точная копия сценария, завершившего  
путь поэта.

Справки по телефону: +7 (777) 777-77-77

Билеты на выставку приобретайте в кассах или на официальном  
сайте музея.



Черное.

В. Мейеров, И. Масловский

! Знак Восклицательный, или Вэй Даюй!

11-09

? Знак Вопросительный, или Умо Даюй?

Знак Трудного

пурпурное

Торда с Ботан

1. Записи вступлений поэтов-футуристов

Заказание этого года расскажем вам историю становления русского футуризма

2. Книга гонимая;

~~✗~~

Ольга Окуизатальский

3. Униформа

4. Картина

5.

Символизм, акмеизм, футуризм, максимизм,